

Directeurenoverleg Recovery and Resilience Facility – Woensdag 16 september

- Je neemt woensdag 16/09 van 13.30-14.30 deel aan een Directeurenoverleg over de invulling van het Nederlandse Herstelplan (RRP). Vanuit FIN schuift ook 10.2.e 10.2.e aan. Verder zijn vertegenwoordigd: EZK, OCW, I&W, BZK, LNV, VWS, DEF, AZ, BZ en SZW.
- Er ligt een door EZK opgestelde notitie voor, met 5 beslispunten en 1 discussiepunt.

Advies

- Procedurepuntje: discussiepunt graag eerst bespreken. De uitkomst heeft namelijk gevolgen voor invulling van de beslispunten.

Discussiepunt

- Er zijn twee opties om het RRP (Recovery and Resilience Plan) in te vullen:
 1. Aan de hand van investeringen waarover reeds integrale besluitvorming heeft plaatsgevonden, en de eventuele openstaande ruimte vullen met additionele investeringen.
 2. Aan de hand van additionele investeringen en de eventuele openstaande ruimte vullen met investeringen waarover reeds integrale besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Advies discussiepunt

- Wat (M)FIN betreft eerst bestaande middelen:
 - RRP koppelt hervormingen aan investeringen. Er komen waarschijnlijk geen nieuwe hervormingen meer i.v.m. aankomende verkiezingen (politiek argument), dan ook geen nieuwe investeringen.
 - Over bestaande middelen heeft integrale besluitvorming plaatsgevonden (inhoudelijk argument)
 - Opvoeren van bestaande middelen verkleint beslag op overheidsfinanciën. **Overheidsfinanciën verslechteren namelijk fors** (inhoudelijk argument) als gevolg van corona.
 - Met bestaande uitgaven is het RRP naar verwachting genoeg te vullen (zie bijgevoegd Excel). Het is nog onduidelijk of er ruimte blijft voor additionele investeringen. Zal misschien wel nodig zijn, bijvoorbeeld om doelstelling klimaatuitgaven (min 37%) te halen.
- **Als** additionele investeringen nodig zijn om RRP te vullen:
 - Beginnen met projecten uit het groeifonds. Daar is een selectieproces voor opgetuigd. En biedt mogelijkheden voor innovatieve projecten op vlak van klimaat zodat doelstelling van 37% wordt behaald.
 - Tijdelijk beoordeling voorstellen groeifonds:
 1. 1 okt 2020: formele indiening voorstellen
 2. 9 okt 2020: deadline formele toegangspoort (notitie naar MEZK en MFIN)
 3. 19 okt 2020: MEZK en MFIN beslissen of voorstel wordt doorgeleid naar de commissie
 4. Begin 2021: commissie geeft eindoordeel en goedgekeurde voorstellen gaan door MR. Lijkt mij dat het proces wordt afgerond voor de verkiezingen, dus uiterlijk maart 2021.
 - Andere departementen zien groeifonds waarschijnlijk niet als nieuw, maar als bestaand geld. Over projecten is echter nog niet besloten, is dus echt nieuw.
 - Grootschalige additionele uitgaven of projecten vergen integrale besluitvorming. Dus niet via RFEZIL, zoals voorgesteld. Voor nieuwe uitgaven moet een afwegingskader komen (IRF).
 - **Wij willen graag goede integrale besluitvorming, met ook FIN in de lead.** Optie is om e.e.a. mee te laten lopen in de besluitvorming rond de najaarsnota (waarbij RRF natuurlijk wel verder gaat dat alleen 2020).
 - Aangezien het Europees geld betreft, geldt het budgetrecht van de Kamer niet. De MR kan dus vrijelijk beschikken over de middelen en bv. ook besluiten om een project te financieren onder uitdrukkelijke voorwaarde van geld uit Brussel. Het geld komt ook

- niet terecht op een departementale begroting, maar op een rekening buiten begrotingsverband. Over eventuele cofinanciering geldt natuurlijk wel budgetrecht.
- o Voor wat betreft de besluitvorming: **het is wenselijk om dit zo integraal mogelijk te doen, dus via reguliere begrotingsmomenten en Financiën in de lead. Najaarsnota is hier in principe niet voor bedoeld, maar lijkt me beter dan RFEZIL.**
 - o Wanneer de implementatie van Nederlandse plannen onvoldoende is en Brussel niet uitkeert, staat Financiën aan de lat. We gaan derhalve pas additionele uitgaven honoreren als we goedkeuring op de plannen hebben vanuit Brussel. Daarbij zal goed moeten worden bekeken wie de risico's draagt, hoe de budgettaire verwerking er uit gaat zien indien de middelen van de Cie worden ontvangen, wanneer de Kamer akkoord kan gaan, etc (vraag ook uitgezet bij BZ).

Beslispunten

- Instemmen met de volgende beslispunten:
 1. Voorbereiden van een RRP in 2021 voor 100% van de middelen (circa €5,7 miljard).
 2. De nationale besteding van RRF-middelen richt zich op de beleidsprioriteiten uit de EU-verordening en de landspecifieke aanbevelingen voor Nederland, zoals beschreven in deze notitie (zie toelichting).
 3. Eens met de aanvullende doeltreffendheids- en doelmatigheidscriteria die waarborgen dat het Nederlands RRP bijdraagt aan economisch herstel (zie toelichting).
 4. Departementen inventariseren welke investeringen zij aan willen dragen voor het RRP. Deze investeringen voldoen aan de afgestemde criteria (beslispunt 2 en 3) en worden uiterlijk 7 oktober bij AEP ingediend.
 5. Departementen inventariseren welke hervormingen zijn ingegaan sinds februari 2020 of nog worden geïntroduceerd en in lijn zijn met de landspecifieke aanbevelingen. Deze initiatieven worden meegenomen bij het schrijven van het hervormingsgedeelte binnen het plan en worden uiterlijk 7 oktober bij AEP ingediend.
- Na uw akkoord worden de ingediende maatregelen door een ambtelijke werkgroep beoordeeld aan de hand van de Europese en de aanvullende doeltreffendheids- en doelmatigheidscriteria. De maatregelen die aan deze criteria voldoen worden in een later stadium aan u voorgelegd, waarna deze op hoog ambtelijk- en politiek niveau via de CFEZIL/RFEZIL worden afgestemd. De HCEU/REA zal periodiek geïnformeerd worden over de voortgang.

Advies beslispunten:

1. Instemmen. Toelichting: 100% is wat Cie op dit moment vraagt van ons. Morgen (15/09) wordt duidelijk of er evt ruimte voor aanpassing RRP is na formatie.
2. Instemmen. Met voor de duidelijkheid de notie dat alleen voor investeringen tbv een groene transitie een minimumpercentage (37%) geldt.
3. Instemmen.
4. Indienen bij AEP ok, daarna beoordeling door / betrokkenheid van FIN
5. Indienen bij AEP ok, daarna beoordeling door / betrokkenheid van FIN

Actie- en uitzoekpunten aankomende weken.

- Punten 1, 6 en 7 hebben de kortste deadline (1 lijkt ons handig als input voor 6). IRF is gevraagd over vragen 1, 4 en 5. BZ is gevraagd over vraag 4. Vraag 3 procesmatig.
 1. Wat is er aan bestaande uitgaven beschikbaar (deadline dinsdag 15 sept, primair IRF)
 2. Wat zijn eventuele wenselijke nieuwe uitgaven (als ze er komen)? (AFEP ism IRF)
 3. Als er nieuwe uitgaven komen, hoe kunnen we zorgen dat beoordelingsproces goed is ingericht en maatregelen goed gerankt worden (deadline 30 september, IRF ism AFEP)
 4. Welke budgettaire risico's gaat FIN aan, hoe ziet budgettaire verwerking eruit als EC uitbetaalt, etc (IRF ism BFB)?
 5. Welke hervormingen (oud en nieuw) kunnen worden ingebracht in het RRP? (AFEP)
 6. Voorbereiding minister BWO (deadline woensdag 16 sept, BFB ism AFEP)

Beslispunten BWO (voorlopig) ter info

Voorgesteld wordt deze notitie voor te leggen aan de REA (via HCEU). Het BWO wordt gevraagd op de volgende punten sturing te geven.

- Stemt het BWO in met:
 1. Het geschetste beeld van de Nederlandse rol bij a) de beoordeling van herstelplannen van andere lidstaten en b) hun uitvoering?
 2. Het indienen van een nationaal herstelplan voor 100% van de middelen voor 30 april 2021, dat wil zeggen voor de verkiezingen?
 3. Invulling van het nationale herstelplan met hervormingen en investeringen die tot nu toe overeen zijn gekomen? Nieuwe investeringsprojecten zijn daarnaast waarschijnlijk nodig om de NL enveloppe op te kunnen gebruiken.
 4. Het voorgestelde proces voor de besluitvorming over het nationale herstelplan?